

Министерство образования и науки
Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Информационно-интеллектуальный центр –
Научная библиотека

СПРАВКА

«25» ноября 2014 г.

г. Екатеринбург

УТВЕРЖДАЮ

Директор



Т.В. Катранджиева

Анализ информационно-библиотечного обслуживания

В Информационно-интеллектуальном центре – Научной библиотеке к Всемирному дню качества, 13 ноября 2014 г., была проведена акция «Библиотека глазами читателей», принять участие в которой, были приглашены все пользователи.

К акции были подготовлены два мероприятия – блиц-опрос об электронных подписных ресурсах и мини-исследование по эффективности библиотечного обслуживания с привлечением графических образов.

Одной из приоритетных задач ИИЦ – Научной библиотеки является оценка, отбор и эффективное использование электронных подписных ресурсов.

Для блиц-опроса, направленного на определение осведомленности пользователей об имеющихся электронных подписных ресурсах и их востребованности, было предложено всего три вопроса. В качестве вариантов ответов были перечислены электронные библиотечные системы и другие подписные электронные ресурсы ИИЦ – Научной библиотеки:

1. **Какие из этих ресурсов Вы знаете?**
2. **На какие из этих ресурсов Вы подписаны?**
3. **Какими из этих ресурсов Вы пользуетесь?**

ЭБС «Университетская библиотека online»

ЭБС «Лань»

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU

Школа цифрового века

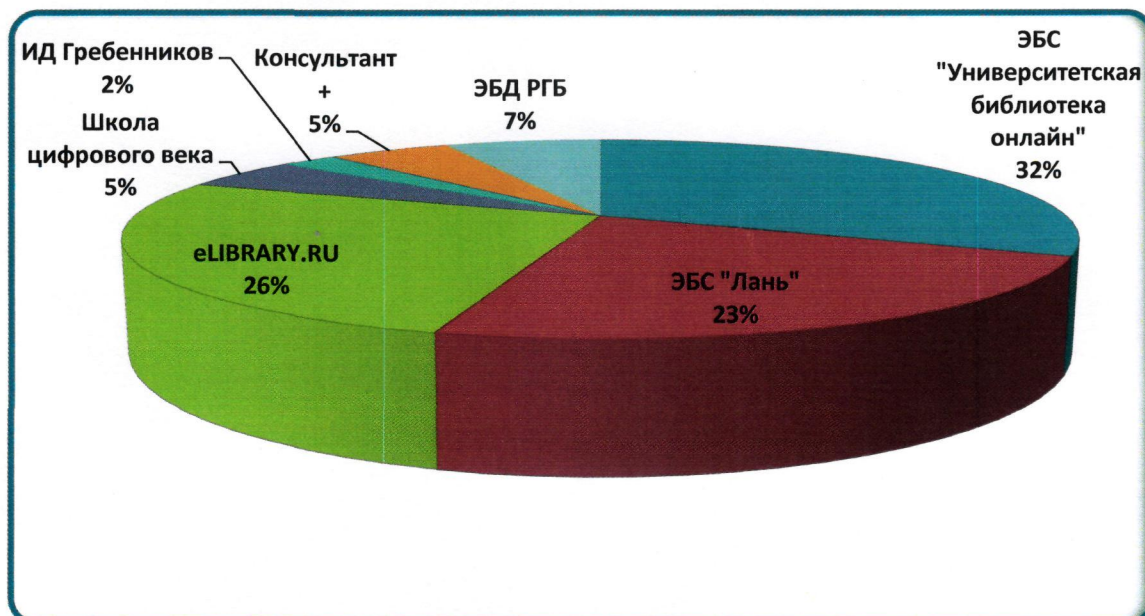
Издательский дом Гребенников

Консультант плюс

Электронная библиотека диссертаций РГБ

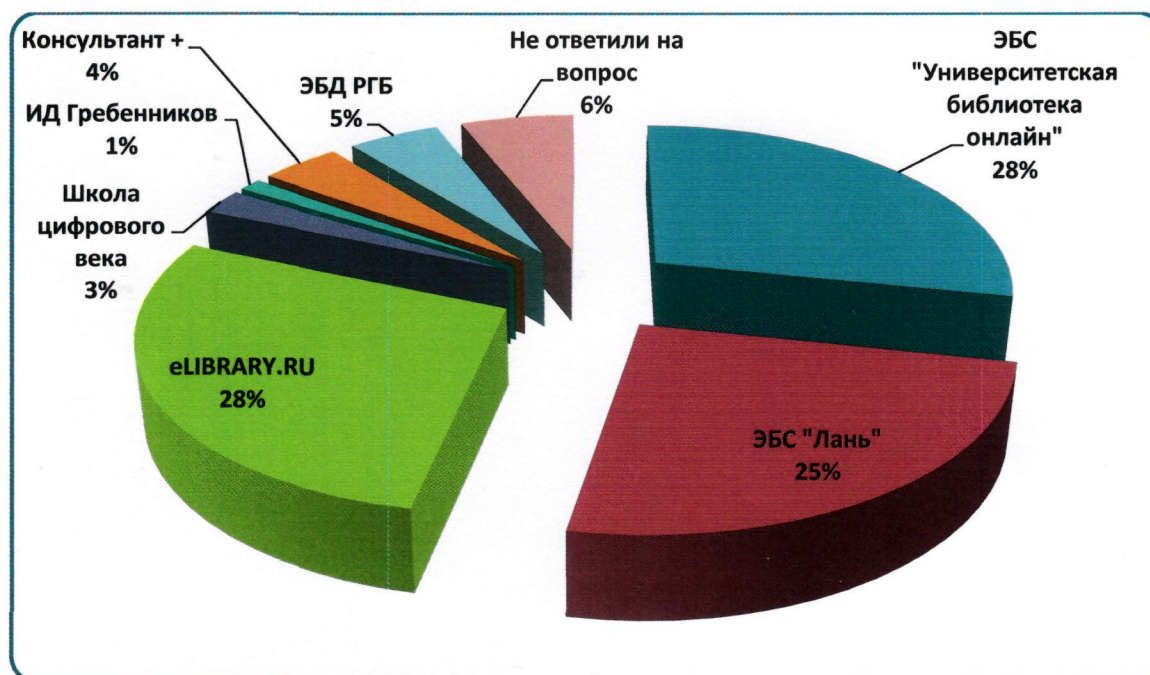
Всего было возвращено 75 заполненных анкет из 100.

На вопрос «**Какие из этих ресурсов Вы знаете?**» большинство респондентов (67 чел.) указало ЭБС «Университетская библиотека онлайн». За ней в тройке лучших – Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (56 чел.). На 9 человек меньше (49) проголосовало за ЭБС «Лань».

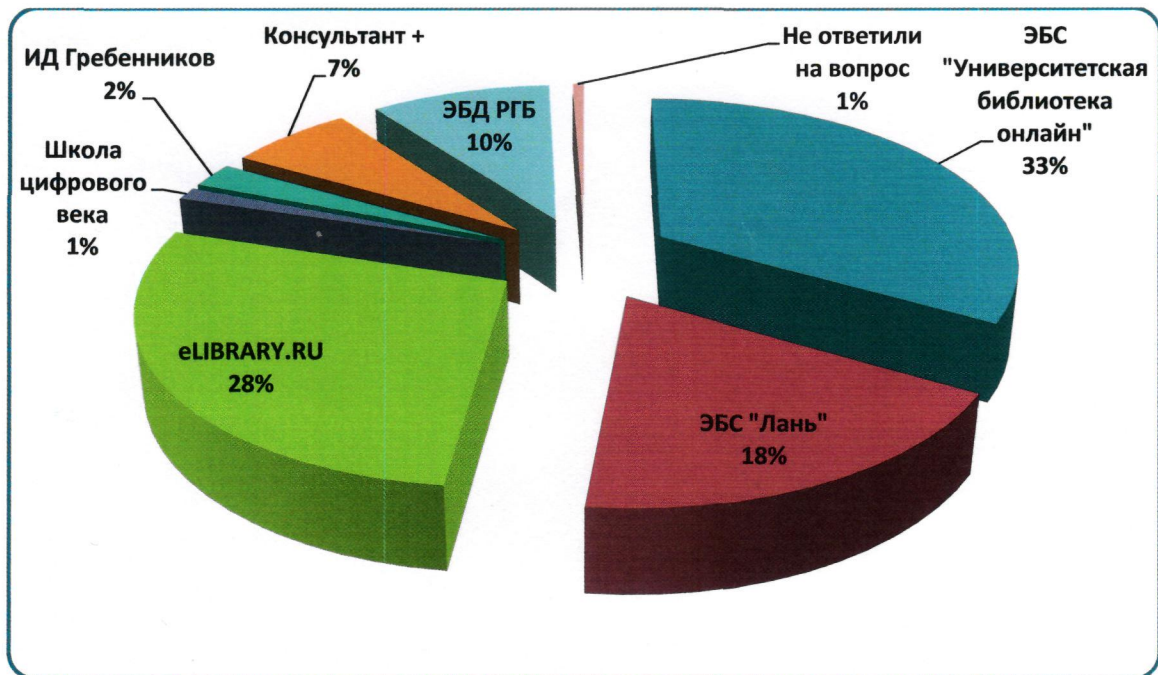


14 голосов получила Электронная библиотека диссертаций РГБ, по 11 голосов – Школа цифрового века и Консультант +. Ресурсы ИД Гребенников всего 5 голосов.

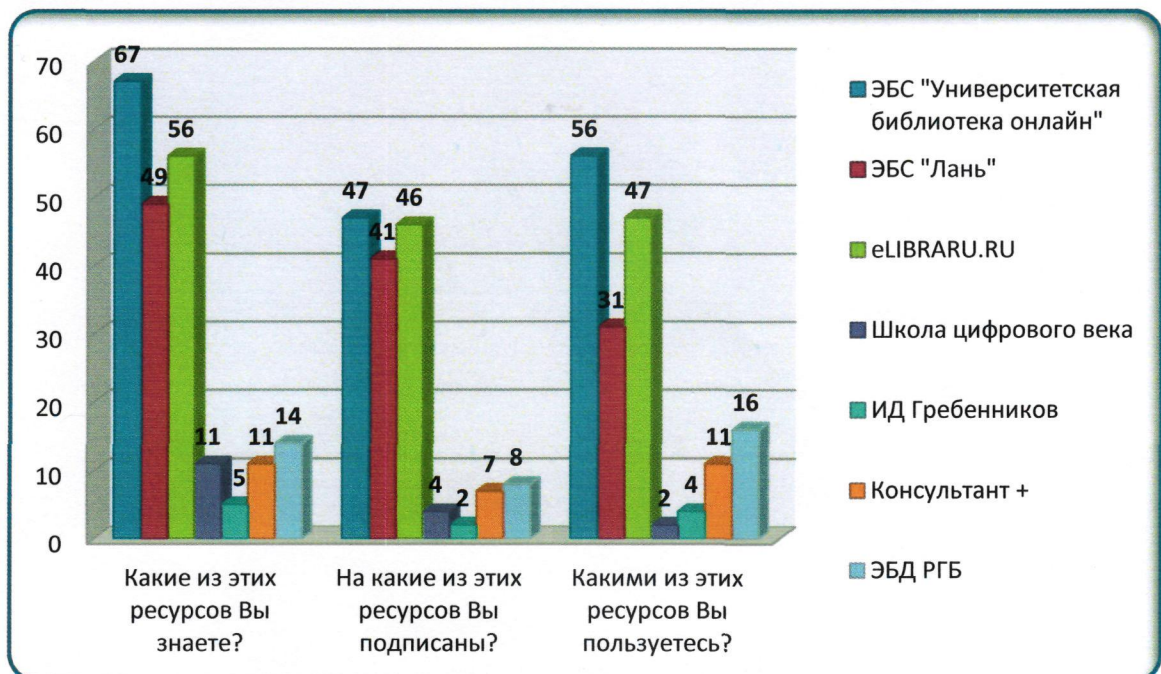
Во втором вопросе – «**На какие из этих ресурсов Вы подписаны?**» лидерство поделили ЭБС «Университетская библиотека онлайн» и Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (по 47 голосов). ЭБС «Лань» занимает третье место с 41 голосом. Интересно, что 6% опрошенных вообще не ответили на данный вопрос.



Большее количество голосов (56) ЭБС «Университетская библиотека онлайн» получила и в ответах на третий вопрос – «**Какими из этих ресурсов Вы пользуетесь?**». ЭБС «Лань» получила всего 21 голос, уступив 47 голосам Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

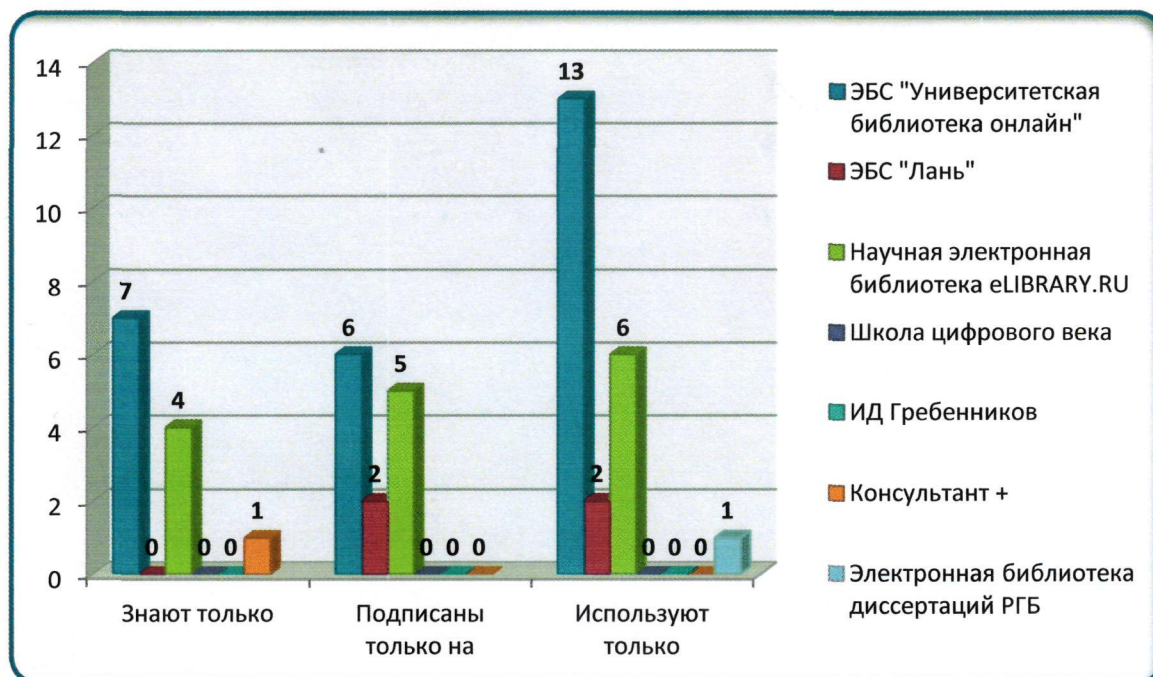


Сравнение ответов на все три вопроса показывает, что у пользователей наибольший интерес вызывает ЭБС «Университетская библиотека онлайн». Также востребованным ресурсом оказалось и Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, опередившая ЭБС «Лань». Низкие показатели спроса на ресурсы бах данных периодических изданий – Школа цифрового века и ИД Гребенников – могут быть объяснены их локальным доступом, только из стен библиотеки и университета, или, в случае с ИД Гребенников – узкой направленностью тематики изданий – экономика, менеджмент. Неожиданную радость вызывает то, что из 75 пользователей – 7% знают и 10% используют в своей научной и образовательной деятельности Электронную библиотеку диссертаций РГБ.



Из 75 пользователей 5% – 10% знакомы и используют только ЭБС «Университетская библиотека онлайн», в то время как ЭБС «Лань» используют только 1,5%. От 3% до 4,5% пользователей подписаны и используют только Научную электронную библиотеку eLIBRARY.RU. 10 респондентов ответили, что не подписаны ни на один ресурс, однако используют хотя бы один из предложенных, можно предположить что с компьютеров

университета. 2 человека вообще не используют ни один из ресурсов, хотя знают и подписаны на них.



Расширение круга электронных подписных ресурсов, доступных не только в библиотеке (университете), но и из любой точки и с любого мобильного устройства, могло бы способствовать удовлетворению информационных потребностей пользователей и привлечь в библиотеку тех, кто нуждается в научной информации.

Еще одним мероприятием акции к Всемирному дню качества было мини-исследование по эффективности библиотечного обслуживания.

В мини-исследовании был использован один из самых эффективных каналов передачи информации – графические картинки – образный эквивалент понятия. Использование картинок – игровой прием, снимающий монотонность и одновременно несущий содержательную нагрузку. Респонденты могли наглядно представить себе то или иное действие или явление.

Мини-исследование строилось по принципу голосования с использованием образа рыжего кота, выражающего свои эмоции мимикой и движениями. Было заготовлено по 120 экземпляров каждой картинке, которые предлагалось опустить в коробочку с указанием оцениваемых показателей. К подведению итогов в наличии осталось всего 72 картинки с «отличным» котом, что можно расценить как знак симпатии к персонажу.



Отлично!



Плохо!



Удовлетворительно!

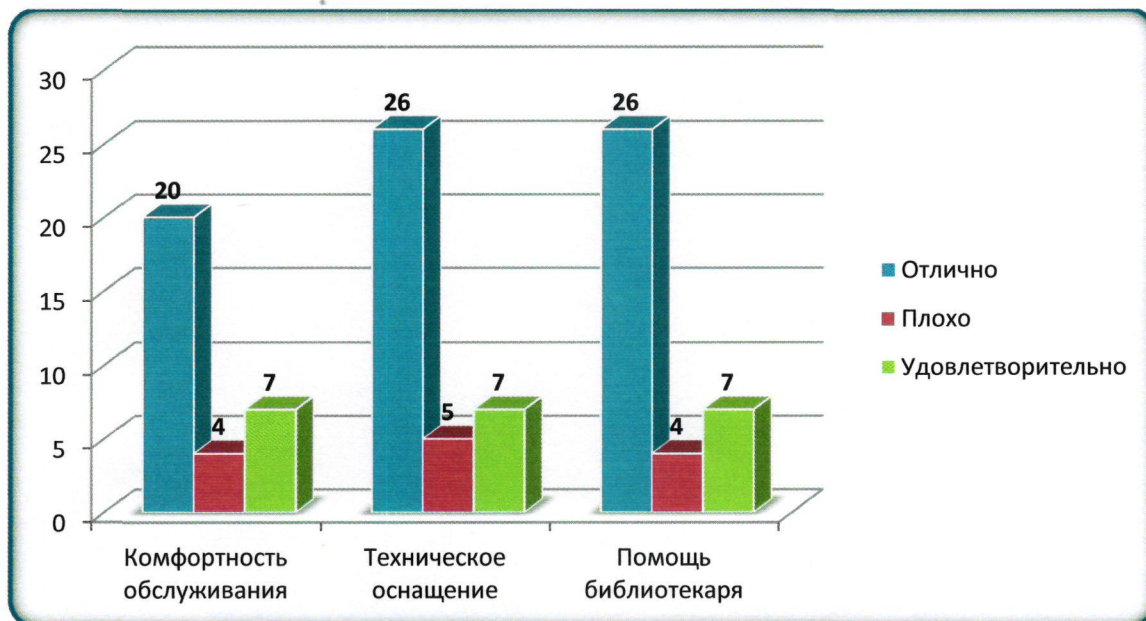
Респондентам предлагалось оценить три показателя библиотечного обслуживания:

1. Комфортность.
2. Техническую оснащенность.
3. Помощь библиотекаря.

На «отлично» комфортность обслуживания оценило 20 респондентов, «удовлетворительно» – 7 человек, 4 респондента ответили – «плохо».

Техническую оснащенность ИИЦ – Научной библиотеки отметили «отличным» знаком 26 респондентов, «плохое» оснащение – 5 человек, и 4 человек назвали его «удовлетворительным».

Показатель «Помощь библиотекаря» был оценен на «отлично» 26 респондентами. 7 человек назвали его «удовлетворительным», 4 человека «плохим».



Первейшей задачей ИИЦ – Научной библиотеки является обеспечение равного, свободного и комфортного доступа к информации, идеям, мнениям. Для читателей очень важно наличие современных услуг, связанных с информационными технологиями, оперативное их получение и оказываемая квалифицированная консультативная помощь сотрудника библиотеки, обладающего соответствующими компетенциями и информационной культурой. По этим категориям и надо оценивать работу библиотеки.

Составлено

зам. директора

Виллу – Н.Б. Блимготова